

JU KANTONALNA BOLNICA ZENICA

-Direktor-

Broj:32-04-4010-2/21

Zenica, 14.06.2021.godine

Na osnovu člana 100. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH broj 39/14) i člana 59. Statuta JU Kantonalna bolnica Zenica, donosi se

RJEŠENJE

I

Žalba žalitelja, „**Derby Trade**“ doo Brčko, broj: 32-04-4010 od 10.06.2021. godine, izjavljena na na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača JU Kantonalna bolnica Zenica, broj:32-04-3231/21 od 03.06.2021.g., za javnu nabavku roba pod nazivom „Zaštitna oprema 1.krug-Zaštitna odijela sa kapuljačom antistatička za potrebe JU KB Zenica“ (otvoreni postupak uz namjeru provođenja e-aukcije, tender broj:11-18/21), usvaja se kao djelomično osnovana (žalbeni navodi pod alinejom 1, 3 i 4), dok se u ostalom dijelu odbija kao neosnovana (žalbeni navodi pod alinejom 2).

II

Poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku zaštitnih odijela sa kapuljačom-antistatička, otvoreni postupak uz namjeru provođenja e-aukcije, broj odluke:32-04-3231/21 od 03.06.2021.g.,

III

Nakon pravosnažnosti ovog rješenja, ugovorni organ će uputiti zahtjev Agenciji za javne nabavke BiH za poništenjem provedene e-aukcije, izvršiti ponovnu ocjenu i vrednovanje svih ponuda, te na osnovu ponovne ocjene i vrednovanja ponuda ponovno zakazati e-aukciju i donijeti novu odluku o izboru.

IV

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana, 10.06.2021.god. putem protokola Bolnice zaprimljena je žalba ponuđača Derby Trade doo Zenica, protokolirana pod brojem 32-04-4010, kojom se žalilac obratio JU Kantonalna bolnica Zenica.

U žalbi podnosilac navodi slijedeće:

Da ulaže žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača JU Kantonalna bolnica Zenica, broj:32-04-3231/21 od 03.06.2021.g., za javnu nabavku roba pod nazivom „Zaštitna oprema 1.krug-Zaštitna odijela sa kapuljačom antistatička za potrebe JU KB Zenica“ (otvoreni postupak uz namjeru provođenja e-aukcije, tender broj:11-18/21), iz slijedećih razloga:

- 1) Da u ponudi ponuđača Pro-Ten Medical doo Gračanica, na strani 10 ponude, dostavljen je dokument EC Declaration of Conformity, bez prevoda na jedan od službenih jezika BiH, čime nije postupio u skladu sa tačkom 20. TD. Takođe. Dostavljeni certifikat nije validan jer je isti prestao da važi 24.03.2021.g, a rok za dostavu ponuda je bio 19.05.2021. Dostavljen je tehnički list bez prevoda na jedan od službenih jezika BiH, odnosno da postoji nesklad u pogledu nazivai opisa ponuđenog proizvoda na tehničkom listu i EC Declaration of Conformity.*
- 2) Da je ponuđač RM Company doo Zenica, svoju ponudu dostavio na starom obrascu za cijenu ponude, umjesto na novom kao dio navedene dokumentacije od 11.05.2021.g. Takođe, u obrascu za cijenu ponude ukupna cijena nije upisana slovima, kako je to traženo u obrascu.*
- 3) Da u ponudi ponuđača Adrialine do Banja Luka, za ponuđena odijela dostavljen je tehnički list i certifikat koji nije preveden na jedan od službenih jezika BiH u skladu sa tačkom 20 .TD., odnosno nedatirani certifikat, sumnjajući na ispravnost dostavljenog certifikata.*

- 4) *Da u ponudi ponuđača Krajina Group do Banja Luka, dostavljen je tehnički list i certifikat koji nije preveden na jedan od službenih jezika BiH u skladu sa tačkom 20 .TD., odnosno nedatirani certifikat, sumnjajući na ispravnost dostavljenog certifikata.*

Stoga predlažu da Ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav 3) ZJN BiH, usvoji ovu žalbu poništi odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i zakaže novu e-aukciju sa novim ponuđačima, odnosno istu prosljedi URŽ-u ukoliko ustanovi da je ista neosnovana.

Prije upuštanja u osnovanost žalbe, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, utvrđivano je da li je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

Žalba je dopušten, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštene osobe žalitelja.

Žalba je dopuštena u skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama.

Žalbe je podnesena od strane ovlaštene osobe direktora firme, zbog čega se smatra da je podnesena od strane ovlaštene osobe.

Član 101. stav 1. tačka d. Zakona o javnim nabavkama definiše rokove izjavljivanja žalbe ugovornom organu i to najkasnije 10 dana od dana prijema odluke. Podnosilac žalbe je odluku primio dana 04.06.2021.god. putem maila, Pošto je zadnji dan roka žalbe bio 14.06.2020.g. a žalba je izjavljena dana 10.06.2021.god., putem protokola, znači da je žalba izjavljena u zakonom predviđenom roku od 10 dana od prijema odluke, te je ista blagovremena.

Prema navedenom, Komisija za javnu nabavku smatra:

- 1) **da žalbeni navod žalitelja u pogledu nedostataka u ponudi ponuđača Pro-Ten-doo Medical doo Gračanica, treba usvojiti kao osnovan.** *Komisija je uvidom u ponudu ponuđača Pro-Ten Medical doo Gračanica utvrdila da ponuđač u svojoj ponudi, je dostavio EC Declaration of Conformity, bez prevoda na jedan od službenih jezika BiH, čime nije postupio u skladu sa tačkom 20. TD, odnosno dostavljeni certifikat nije validan jer je isti prestao da važi 24.03.2021.g, odnosno dostavljen je tehnički list bez prevoda na jedan od službenih jezika BiH, odnosno da postoji nesklad u pogledu nazivai opisa ponuđenog proizvoda na tehničkom listu i EC Declaration of Conformity.*
- 2) **Komisija smatra da je žalbeni navod žalitelja u pogledu nedostataka u ponudi ponuđača RM Company doo Zenica, kao neosnovan.** *Komisija je uvidom u ponudu ponuđača RM Company doo Zenica, utvrdila da je navedeni ponuđač u ponudi dostavio prvobitno objavljeni Obrazac za cijenu ponude Prilog 2 TD, ali da isti nema suštinskih razlika koji utiču na dostavljenu ponudu navedenog ponuđača sa stanovišta obrasca niti ponuda odstupa sa stanovišta njenje prihvatljivosti. Naime, izmjenom Obrasca za cijenu ponude, utvrđene je samo drugačiji raspon težine umjesto 40-45 g/m² uveden je novi 40-50 g/m². Obzirom da je ponuđač RM Company doo Zenica, ponudio gramažu od 40-45 g/m², ista ulazi u raspon koji je naveden u novom obrascu, odnosno cijena upisana samo brojem a ne i slovima ne predstavlja suštinski nedostatak u ponudi, i time dostavljeni obrazac ne utiče na ispravnost ponude, niti ponudu čine neprihvatljivom.*
- 3) **da žalbeni navod žalitelja u pogledu nedostataka u ponudi ponuđača Adrialine doo Banja Luka, treba usvojiti kao osnovan.** *Komisija je uvidom u ponudu ponuđača Adrialine doo Banja Luka utvrdila da ponuđač u svojoj ponudi, je dostavio tehnički list i certifikat, bez prevoda na jedan od službenih jezika BiH, čime nije postupio u skladu sa tačkom 20. TD, što ponudu čini neprihvatljivom za ugovorni organ.*
- 4) **da žalbeni navod žalitelja u pogledu nedostataka u ponudi ponuđača Krajina Group doo Banja Luka, treba usvojiti kao osnovan.** *Komisija je uvidom u ponudu ponuđača Krajina Group doo Banja Luka utvrdila da ponuđač u svojoj ponudi, je dostavio tehnički list i certifikat, bez prevoda na jedan od službenih jezika BiH, čime nije postupio u skladu sa tačkom 20. TD, što ponudu čini neprihvatljivom za ugovorni organ.*

Komisija predlaže:

-da žalbu žalitelja Derby Trade doo Brčko, broj 32-04-4010 od 10.06.2021.god., izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku zaštitnih odijela sa kapuljačom-antistatička, otvoreni postupak uz namjeru provođenja e-aukcije, tender broj: 11-18/21, broj žalbe :32-04-3231/21 od 03.06.2021.g, treba usvojiti kao djelomično osnovanu, na osnovu člana 100.st.3 Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl.novine BiH, broj) a u vezi sa članom 101. stav 1 tačka d) (Sl.novine BiH, broj), usvojiti kao djelomično osnovana (žalbeni navodi iz alineje 1, 3, 4), dok se u ostalom dijelu odbije kao neosnovana (žalbeni navodi alieneja, 2 podnesene žalbe), na način kako je to izneseno u mišljenju Komisije,
-da se poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku zaštitnih odijela sa kapuljačom-antistatička, otvoreni postupak uz namjeru provođenja e-aukcije,
-da se nakon pravosnažnosti rješenja o usvajanju ove žalbe uputi zahtjev Agenciji za javne nabavke BiH za poništenjem provedene e-aukcije, izvrši ponovna ocjena i vrednovanje svih ponuda, te na osnovu ponovne ocjene i vrednovanja ponuda ponovno zakaže i provede nova e-aukcija i donese nova odluka o izboru.

Na osnovu naprijed navedenog, doneseno je rješenje kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ovog rješenja.



Prof.dr.sc prim Rasim Skomorac

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

