

JU KANTONALNA BOLNICA ZENICA

-Ured Direktora-

Broj:3,2-04-3125-2/21

Zenica, 04.06.2021.godine

Na osnovu člana 100. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH broj 39/14) i člana 59. Statuta JU Kantonalna bolnica Zenica, donosi se

RJEŠENJE

I

Žalba potencijalnog ponuđača-žalitelja, „Gemex“ doo Sarajevo, broj: 32-04-3125 od 31.05.2021. godine, izjavljena na odluku o izboru JU KB Zenica, broj:32-02-2897/21 od 19.05.2021.g.u predmetu nabavke robe – Al i PVC posudje i proizvodi od plastike za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica (otvoreni postupak, tender broj: 11-27/21), usvaja se kao osnovana u cjelosti.

II

Vrši se odabir ponude ponuđača GEMEX DOO SARAJEVO, kao jedine kvalifikovane i najpovoljnije za javnu nabavku robe – Al i PVC posudje i proizvodi od plastike za potrebe JU Kantonalna bolnica Zenica, ukupne vrijednosti ponude 69.944,00 KM bez PDV-a, na jednogodišnjem nivou, i dodjeljuje okvirni sporazum odabranom ponuđaču na period od 1 (jedne) godine.

III

Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Dana, 31.05.2021.god. putem protokola Bolnice zaprimljena je žalba ponuđača GEMEX doo Sarajevo, protokolirana pod brojem 33-04-3125, kojom se žalilac obratio JU Kantonalna bolnica Zenica, sa žalbom na Odluku JU KB Zenica, broj:32-02-2897/21 od 19.05.2021.g.

U žalbi podnosilac navodi slijedeće:

- 1) Da je naprijed navedenom odlukom Bolnice od 19.05.2021.g., poništen je postupak javne nabavke 19.05.2021.g., Al i PVC posudje i proizvodi od plastike, iz razloga što niti jedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva. Da u predviđenom roku ulažu žalbu na navedenu odluku, iz slijedećih razloga:
 - a) da su uvidom u obrazloženje navedene odluke, uočila razlog poništenja postupka i odbijanja ponude ponuđača Gemex doo Sarajevo, jer nije dostavljen prevod sudskog tumača za certifikate u ponudi. Ponuđaču nije data mogućnost da dostavi navedenu originalne certifikate na uvid u ostavljenom roku niti je traženo pojašnjenje ugovornog organa od strane ponuđača u predmetnoj nabavci. Ponuđač je imao spremnu dokumentaciju u tom pogledu kako bi otklonio navedene nejasnoće i dostavio traženu dokumentaciju. Nejasno i čudno je da ugovorni organ koji već posjeduje isti certifikate kod sebe insistira na dostavljanju iako su isti u njegovom posjedu. Sve navedeno je više nego sumnjivo i navodi na to da je namjerno poništen postupak nabavke iz nekog nejasnog razloga, iako smo uvijek bili više nego uredni isporučio i uvijek imali dobru poslovnu saradnju u pogledu postupaka nabavke.
 - b) da je posebno nejasan stav ugovornog organa da odbije ponudu firme koja već kvalitetno isporučuje PVC i AL posudje kao i za vrijeme pandemije Covid-19 za potrebe Bolnice Zenica po trenutno najpovoljnijim cijenama u BiH samo za zdravstvene ustanove a što je omogućeno obzirom da su kao ponuđač koji je dobio posebne beneficije od proizvođača navedene robe kako bi postali konkurentni na tržištu, istu po najpovoljnijim cijenama isporučivali Bolnici Zenica.
 - c) da uzimajući u obzir navedeno smatraju da je Komisija koja je radila i učestvovala u radu u predmetnoj nabavci namjerno uradila samo veliku štetu Bolnici, postupajući netransparentno bez razumnih razloga donijela odluku, jer Bolnica sigurno neće imati blagovremeno zaključenje ugovora za redovno snabdjevanje predmetnim artiklima ukoliko poništi predmetnu nabavku obzirom su prema njihovim našim evidencijama skoro potrošene količine prema važećem okvirnom sporazumu između Bolnice Zenica i firme Gemex doo Sarajevo,
 - d) da postavljaju pitanje da li je bio interes Bolnice da zaključi ugovor o nabavci ili da samo formalno provede postupak, jer razlozi za poništenje postupka su više nego bizarni uzimajući u obzir da vrijednost ponude nije prekoračila procijenjenu vrijednost nabavke.

- e) da navedenim postupanjem su kao ponuđači-firma koji zapošljavaju invalidne osobe diskriminirani obzirom da je ponuda urađena bez ikakvih zakonskih nedostataka i sposobnosti koja je poznata ugovornom organu.
- f) da smatraju da je od strane Službe za javne nabavke i postupajuće Komisije za javne nabavke netransparentno provedena ocjena i vrednovanje ponuda, odnosno nije realizovana odluka direktora o provođenju procedure rezervisanog ugovora.

Na osnovu navedenog traže od ugovornog organa da:

Usvoji žalbu, stavi van snage odluku o poništenju broj:32-02-2897/21 od 19.05.2021.g., donese odluku o odabiru ponude ponuđača Gemex doo Sarajevo kao kvalifikovane i donese odluku o odabiru kao najpovoljnije. Odnosno ukoliko se ocjeni žalba kao neosnovana istu prosljedi na URŽ.

Prije upuštanja u osnovanost žalbe, u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, utvrđivano je da li je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe.

Žalba je dopušten i izjavljena od strane ovlaštene osobe žalitelja.

Žalba je dopuštena u skladu sa članom 101. Zakona o javnim nabavkama.

Žalbe je podnesena od strane ovlaštene osobe ovlaštenog punomoćnika sa punomoći. Žalba je podnesena putem punomoćnika-advokata Srdžana Petrića, uz priloženu punomoć za zastupanje u predmetnoj nabavci u postupku žalbe, zbog čega se smatra da je podnesena od strane ovlaštene osobe.

Član 101. stav 1. tačka c. Zakona o javnim nabavkama definiše rokove izjavljivanja žalbe ugovornom organu i to najkasnije 10 dana od dana prijema odluke o poništenju. Podnosilac žalbe je zaprimio odluku dana 20.05.2021.god. sa portala e-nabavke, Pošto je zadnji dan roka žalbe bio 31.05.2021.g. a žalba je izjavljena dana 28.05.2021.god., putem maila, znači da je žalba izjavljena u zakonom predviđenom roku od 10 dana od preuzimanja iste, te je ista blagovremena.

Prema navedenom, Komisija za javnu nabavku smatra:

da žalbene navode žalitelja u pogledu razloga poništenje postupka, treba usvojiti kao osnovane, obzirom da je ponuđač Gemex doo Sarajevo, dostavio u ponudi svu tražene certifikate tražene u ponudi, a što je traženo TD. Da je nesporn stav ugovornog organa da ponuđač-žalitelj kvalitetno isporučuje PVC i AL posudje trenutno kao i za vrijeme pandemije Covid-19 za potrebe Bolnice Zenica po prihvatljivim cijenama, da navedenim postupanjem su kao ponuđači-firma koji zapošljavaju invalidne osobe nisu diskriminirani obzirom da je uočena da ponuda ima manje bitnih nedostataka zbog čega je od postupajuće Komisije za javne nabavke transparentno provedena ocjena i vrednovanje ponuda, i da bi bilo žalbu trebalo usvojiti kao osnovanu..

Komisija predlaže:

- da žalbu žalitelja GEMEX doo Sarajevo, broj 33-04-3125/21 od 28.05.2021.god., izjavljenu na TD za nabavku robe - „Al i PVC posudje i proizvodi od plastike“ za potrebe JU KB Zenica, otvoreni postupak uz namjeru provođenja e-aukcije, tender broj: 11-27/21, na osnovu člana 100.st.3 Zakona o javnim nabavkama BiH (Sl.novine BiH, broj) a u vezi sa članom 101. stav 1 tačka b) (Sl.novine BiH, broj), treba usvojiti kao osnovanu, na način kako je to izneseno u mišljenju Komisije.

Na osnovu naprijed navedenog, doneseno je rješenje kao u dispozitivu.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ovog rješenja.



DIREKTOR

Prof.dr.sc prim Rasim Skomorac